

378.147 (378.6) + 372.834

МЕТОДИКА РОЛЕВОЙ ИГРЫ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ВЫСШЕМ ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Р. Г. Валеев

доцент кафедры тактико-специальной подготовки,
кандидат педагогических наук,
Днепропетровский государственный
университет внутренних дел (Украина)
e-mail: osvitne.pravo@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена проблеме повышения эффективности лекционных и семинарских занятий по юридическим дисциплинам. Автор описывает и анализирует опыт разработки и использования методики универсальной ролевой игры. Описаны методическое обоснование, психологический механизм, правила и этапы ролевой игры. Даны практические советы по внедрению. Методика влияет на аффективные, когнитивные процессы и компетентности.

Ключевые слова: высшее юридическое образование, универсальная ролевая игра «Детектив», лекционные и семинарские занятия.

Annotation. The article is devoted to the problem of increasing the effectiveness of lectures and seminars in juridical disciplines. The author describes and analyzes the experience of design and using the universal role-playing game technique. The methodological grounding, the psychological mechanism, the rules and stages of the role-playing game are described. Practical implementation tips are given. The technique affects affective, cognitive processes, as well as competencies.

Keywords: higher legal education, universal role-playing game "Detective", lecture and seminar classes.

Юридическое образование в последние годы в странах постсоветского пространства переживает бум. Однако наряду с высокой востребованностью на рынке труда выпускников юридических специальностей наблюдается значительная критика уровня их компетентности. Невысокий уровень компетентности обусловлен рядом факторов, но среди них едва ли не важнейший — определенное доминирование в обучении теоретической составляющей. При этом по ряду причин высшее юридическое образование не может пока отказаться от таких форм занятий, как лекции и семинары. В свою очередь, такой эффективный метод юридической педагогики, как case study, органично внедряется в практические занятия, но с трудом вписывается в концепцию лекционных и семинарских занятий. Поэтому мы поставили целью осветить опыт использования метода ролевой игры на лекциях и семинарах по юридическим дисциплинам.

При этом предлагаемая методика и сценарий ролевой игры носят универсальный характер и легко адаптируются к теме любого занятия. Сущность методики заключается в распределении и выполнении ролевых задач, некоторые из которых адаптированы из широкой педагогической практики, а некоторые специфические роли специально разработаны для игры и выполняют в ней ключевую функцию, определяя ее концепцию.

Методологической основой данной авторской дидактической ролевой игры является так называемый закон парадоксальных интенций великого экзистенциального психолога Виктора Франкла в трактовке современного педагога Вячеслава Гузеева: «Смысл закона заключается в том, что реально усваивается и присваивается надолго не та информация, на которой сосредоточены усилия, а та, что является побочной, возникает спонтанно, между делом. Та же информация, которая соответствует цели, на усвоение которой направлены действия, попадает лишь в кратковременную память и довольно быстро забывается. Этот парадокс кажется странным и изначально противоречит всему, чему нас до сих пор учили, но опровергнуть его не удастся» [1, с. 108]. Мы считаем, что этот закон уже давно рефлексирован образованием и сошлемся на авторитет Яна Амоса Коменского, который осмыслил следующую дидактическую закономерность: тот, кто учит, учится большему по сравнению с тем, кого он учит [цит. по: 2, с. 786]. Считаем, это частный случай вышеприведенной закономерности: учитель не ставит первоочередной целью своей профессиональной деятельности собственное образование, но неизменно достигает ее.

Другой частный случай применения закона парадоксальных интенций иллюстрирует, по нашему мнению, использование игровых методик и приемов. В них первоочередными целевыми установками студенты считают успешное выполнение ролевых задач, а не усвоение содержания образования. Таким образом, первоочередные цели образовательной деятельности (формирование знаний, умений, ценностей и компетенций) камуфлируются целями игровой деятельности (успешное выполнение ролевых заданий), отодвигаются ими «на второй план интенций».

Методика использовалась нами в учебном процессе университетов МВД Украины, что отчасти обусловило ее концепцию и предложенное название — «Детектив». Опишем правила ролевой игры: в начале занятия каждый курсант получает карточку с ролевым заданием (рисунок), с содержанием которого немедленно знакомится и в течение семинара обеспечивает выполнение соответствующего задания (кратко охарактеризованы в таблице 1), но прямо не разглашает его сущность к концу занятия (до того момента, как его роль будет разгадана детективами). Участники игры готовятся к выполнению ролевого задания во время развернутого доклада одного из курсантов (на лекции — освеще-

ния учебного вопроса преподавателя), а по окончании доклада (лекционного вопроса) выполняют задание. Согласно правилам отказаться от немедленного выполнения задания могут только курсанты, получившие роли детективов и судей.



Примеры карточек с основными ролевыми задачами

После рассмотрения учебных вопросов на завершающем этапе занятия происходит «битва детективов», которые попытаются определить ролевые задания других участников. Последним этапом игры является «вердикт судей», которые определяют, насколько каждый курсант справился со своими ролевыми заданиями и учебными задачами занятия.

Таблица 1 — Краткая характеристика различных ролевых заданий

Название роли	Сущность ролевого задания
1. Простой секретарь	Составляет на слух простой план доклада (выступления, сообщения, лекционного вопроса)
2. Серьезный секретарь	Составляет на слух сложный (развернутый, с подпунктами) план доклада (выступления, сообщения, лекционного вопроса)
3. Критик содержания	Находит в докладе (выступлении, сообщении) недостатки, связанные с содержанием изложенного материала
4. Критик формы	Находит в докладе (выступлении, сообщении) недостатки, связанные с формой представления (изложением) материала
5. Защитник содержания	Находит в докладе (выступлении, сообщении) положительные признаки, связанные с содержанием изложенного материала; защищает от соответствующей критики

Окончание таблицы 1

Название роли	Сущность ролевого задания
6. Защитник формы	Находит в докладе (выступлении, сообщении) положительные признаки, связанные с формой представления (изложением) материала; защищает от соответствующей критики
7. Простой журналист	Адресует докладчику простые информационные вопросы
8. Серьезный журналист	Адресует докладчику сложные, проблемные вопросы (на которые есть несколько правильных ответов)
9. Детектив	Определяет, кто какую роль выполняет; <i>обязан</i> принять участие в «битве детективов»; в течение занятия <i>может</i> выполнить любую другую роль
10. Судья	Определяет, кто какую роль выполняет; <i>обязан</i> принять участие в «вердикте судей»; в течение занятия <i>может</i> выполнить любую другую роль
11. Палач	Находит в докладе (выступлении, сообщении) негатив, связанный как с содержанием, так и с формой доклада, и может даже преувеличить недостатки
12. Лыстец	Находит в докладе (выступлении, сообщении) положительные моменты, связанные как с содержанием, так и с формой доклада, и может даже преувеличить позитив
13. Мафиози	Определяет, кто из курсантов в течение семинара выполняет роль детектива, и может исключить его (их) из «битвы детективов», если верно угадает

Приведем несколько практических советов, сформулированных при обобщении опыта использования предложенной методики.

1. Формы ролевых заданий в карточках могут быть разные. Стандартный набор включает карточки 1–10 (см. таблицу 1). Поддерживает интерес постепенное внедрение новых ролей (карточки 11–13 (таблица 1)). Не в полной мере оправдал себя включение таких дополнительных ролей: специалиста, который должен дополнить доклад; случайного журналиста, который адресует вопрос на ранее изученные учебные темы; эксперта по критикам, который дает оценку выступлениям тех учеников, которых он считает критиками, и т. п.

2. Для поддержания благоприятного психологического климата в академической группе необходимо предоставлять выступавшим курсантам право ответить на критику в свой адрес.

3. Удобной формой «битвы детективов» является поочередное высказывание ими предположений о роли того или иного однокурсника, причем после первой же ошибки «детектив» может выбывать из дальнейшего соревнования (по крайней мере, пока не останется только два «детектива»). Это позволяет естественно осуществить ранжирование других участников в соответствии с их «убедительностью» (т. е. «детективы» начнут угадывать тех, в ком наиболее

уверены, кто наиболее ярко выполнил свою роль). На этапе «битвы детективов» в случае ошибки «детективов» курсант, роль которого не угадали, не раскрывает ее, предоставляя возможность определить роль другим «детективам».

4. Указанное естественное ранжирование участников также облегчает дальнейшую оценку судьями. Этап «вердикт судей» при дефиците учебного времени можно ограничить только выражением мыслей о наиболее и наименее «убедительных» участниках.

5. Рекомендуем ввести правило, согласно которому курсанты выполняют ролевые задания, когда один из них (или лектор) находится на трибуне, в противном случае все могут выполнить различные формы работы (дополнить, адресовать вопросы и т. д.), несмотря на роль, которую получили.

Примеры выполнения задач приведены в видеопрезентации игры по адресу: <http://www.youtube.com/watch?v=8usm-m6GS8Q>.

Положительное влияние методики мы попытались обобщить в таблице 2.

Таблица 2 — Позитивное влияние методики

Объект воздействия	Характер влияния	Фактор влияния
Эмоционально-мотивационная сфера	Повышает учебную мотивацию, формирует интерес к ходу занятия. Выполнение ролевого задания психологически позволяет раскрепостить личность, без внутреннего дискомфорта (и опасения межличностных конфликтов) осуществлять критику, задавать вопросы, давать оценку чужим выступлениям	Оригинальность формы занятия. Связь с популярной детективной тематикой. Низкий порог вхождения в правила. Высокая реиграбельность в силу randomness распределения ролей и универсальности (разных содержательных тем)
волевая сфера	Методика заставляет более тщательно готовиться к собственным докладам (выступлениям)	Осознание повышенного внимания к твоим выступлениям
когнитивная сфера	Обеспечивает концентрацию произвольного внимания курсантов на чужих выступлениях. Обеспечивает тренинг умственных умений и навыков	Элемент состязательности. В то же время элемент состязательности является второстепенным, а не доминирующим. Он не создает психологический дискомфорт для личности, достигается разницей ролевых задач, которые нельзя непосредственно сравнить

Окончание таблицы 2

Объект воздействия	Характер влияния
Комплексные личностные новообразования	Развивает не только специальные профессиональные компетентности, но и коммуникативные, когнитивные компетентности, в частности навыки и умения: публичного выступления, последовательного изложения материала; восприятия и анализа устных выступлений, структуризации их основных положений; определения положительных и отрицательных сторон публичных выступлений; формулировки вопросов и ответов на них; ведения дискуссии и т. п.

Таким образом, мы разделяем позицию специалистов, которые считают, что резервами образования является привлечение подсознательных, имплицитных, неподконтрольных вниманию и воли психических процессов. Несмотря на формальную новизну проблемы, эти психические механизмы активно используются в образовании на протяжении веков. Одним из возможных вариантов применения психологических закономерностей в целях повышения качества преподавания юридических дисциплин является универсальная дидактическая ролевая игра, описанная в данной статье и других наших материалах [3].

1. Гузеев В. В. Контуры гуманитарного прорыва в образовании // Материалы V Лихачевских чтений. СПб : СПбГУП, 2005. [Вернуться к статье](#)

2. Корсини Р., Ауэрбах А. Психологическая энциклопедия. СПб : Питер, 2006. 1096 с. [Вернуться к статье](#)

3. Валєєв Р. Г. Використання універсальної рольової дидактичної гри на семінарських заняттях з юридичних дисциплін // Інноваційні процеси у сучасному просторі юридичної освіти: реалії, тенденції, перспективи : матер. III Всеукраїн. наук.-практ. конф. Дніпропетровськ : Інновація, 2016 р. С. 103–107. [Вернуться к статье](#)